

SAICM/UCT

Communauté de pratique (CoP) sur les pesticides extrêmement dangereux (PED)

Discussion 4 Guide 2021

Titre	Alternatives aux HHP – Quels sont les éléments de réussite ?
Date	20 octobre 2021
Temps	14h00 – 15h30 (GMT +2)
Facilitateur	Prof Andrea Rother, Université du Cap, Afrique du Sud
Présentateur	Marc Davis Dr Ayanthi Karunaratne Sivapragasam Annamalai Suzanne Neave Harold van der Valk
Lien d'inscription WebEx	https://unep.webex.com/unep/j.php?RGID=r997d3dfd5668968a43f72965a0883aec
Lien d'inscription SAICM/UCT HHP CoP	Assurez-vous que vous vous êtes inscrit à la CoP HHP : https://saicmknowledge.org/community
Qu'est-ce que le groupe d'applications	Rejoignez le groupe d'applications HHP CoP What's App pour recevoir des informations : https://chat.whatsapp.com/JFBuAOTRuRZONAqm8JHpp0

Si vous avez besoin d'aide ou avez des questions, contactez : uctcops@outlook.com

Format de discussion:

- Il ne s'agit pas d'un webinaire, mais plutôt d'une discussion entre différents groupes de parties prenantes.
- Le ou les présentateurs de discussion présenteront brièvement une introduction verbale et introduiront les questions énumérées dans ce guide de discussion.
- Trois questions seront affichées au cours de la discussion d'une heure et demie. Le ou les présentateurs répondront aux questions et aux commentaires publiés par les membres dans la salle de discussion et les participants sont également encouragés à se répondre.
- Tous sont encouragés à se joindre à la discussion qui se tiendra en anglais. N'hésitez pas à écrire dans une autre langue et les membres aideront dans la mesure du possible à la traduction.

BIOSKETCH DU PRÉSENTATEUR



Marche Davis est un consultant indépendant spécialisé dans la gestion des pesticides et l'agriculture durable. Il a travaillé pendant 17 ans avec la FAO en dirigeant successivement le programme de terrain sur les pesticides obsolètes, l'Unité de gestion des pesticides de la FAO, la Stratégie de la FAO sur le changement climatique et l'Unité de gestion des risques environnementaux et sociaux de la FAO. Sous la direction de Mark alors qu'il était à la FAO, le programme Africa Stockpiles a été créé, le Code de conduite international sur la gestion des pesticides a été entièrement révisé en 2013, la boîte à outils d'enregistrement des pesticides a été développée et la création du DPRM à l'UCT a été soutenue. Auparavant, Mark a travaillé avec PAN-UK, en tant que régulateur gouvernemental sur l'agriculture et l'environnement et en tant que gestionnaire d'une commune agricole.



Harold van der Valk est un consultant indépendant en gestion des pesticides et en toxicologie environnementale et dirige un petit cabinet de conseil, appelé Falconsult (www.falconsult.eu), basé aux Pays-Bas. Il a travaillé comme membre du personnel de la FAO au Sénégal et au Mali dans les années 1990. Depuis lors, il collabore avec la FAO, l'OMS, le PNUE et Wageningen Environmental Research sur l'évaluation, l'enregistrement et la gestion des risques liés aux pesticides en Afrique, en Asie, dans le Pacifique et dans les Caraïbes. Harold est l'un des créateurs de la boîte à outils de la FAO pour l'enregistrement des pesticides et a travaillé avec des organismes de réglementation des pesticides dans différentes parties du monde.



Dr Ayanthi Karunaratne est consultante médicale en gestion des soins de santé et directrice nationale des services de soins tertiaires du ministère de la Santé du Sri Lanka. Ayanthi était assistant de recherche clinique à la South Asian Clinical Toxicology Research Collaboration (SACTRC), Sri Lanka et chercheur au Centre for Pesticide Suicide Prevention (CPSP), Université d'Édimbourg, Royaume-Uni. Ses recherches portent sur les estimations mondiales des suicides de pesticides et la surveillance des décès liés aux pesticides.



Sivapragasam Annamalai a travaillé pour CABI de 2010 à aujourd'hui en tant que scientifique principal et, de 2017 à septembre 2021, en tant que directeur régional du Centre régional pour l'Asie du Sud-Est de CABI. Avant de rejoindre CABI, il a travaillé pendant plus de trente ans pour l'Institut malaisien de recherche et de développement agricoles (MARDI) en tant que responsable principal de la recherche et directeur adjoint de la Division du riz et des cultures industrielles. Il a plus de 40 ans d'expérience dans la gestion des ravageurs et des pesticides par le biais de la recherche sur le terrain et en laboratoire et de son engagement auprès des organismes de réglementation et de l'industrie.



Suzanne Neave est avec CABI depuis 2012. Son expérience est dans la gestion intégrée des parasites, et elle a travaillé en Afrique, dans des fermes commerciales pendant une grande partie de sa carrière, mettant en œuvre des approches IPM pour les cultures horticoles. Elle est ensuite devenue consultante pour aider les exploitations agricoles à se conformer aux normes de certification par des tiers et a co-fondé la première petite entreprise agricole de Zambie pour Haas Avocado. Avant de rejoindre CABI, elle a travaillé dans les îles du Pacifique sur des projets d'accès aux marchés de légumes. Depuis qu'elle a rejoint CABI, elle a développé des affaires dans le poivre et le thé et est maintenant coordinatrice mondiale pour la chaîne de valeur et le thème du commerce.

DISCUSSION INTRODUCTION (14h00 GMT +2)

Une étape importante dans le processus de réduction des risques posés par les HHP est l'identification de mesures alternatives de lutte antiparasitaire à faible risque, et leur mise en œuvre effective ultérieure. Bien que cette étape soit parfois considérée comme un goulot d'étranglement majeur qui peut bloquer la prise de décision réglementaire concernant les HHP, il existe en fait de nombreux exemples de mise en œuvre réussie d'approches de lutte antiparasitaire à faible risque.

Cette discussion se concentrera sur les éléments et les facteurs qui ont contribué à la mise en œuvre réussie d'alternatives aux HHP.

QUESTION 1 (14h15 GMT +2, Mark Davis)

Contexte

Aperçu du projet d'orientation du PNUE sur les alternatives aux PED

La perspective d'interdire ou de restreindre les PED qui sont encore largement utilisés peut empêcher les régulateurs d'agir. Néanmoins, les appels à la réduction des risques liés aux pesticides pour sauver des vies, améliorer la santé, garantir la sécurité alimentaire, protéger la biodiversité et rendre l'agriculture plus durable se multiplient. Le PNUE est en train d'élaborer un document qui vise à conseiller les décideurs sur ce qui doit être pris en compte, qui doit être consulté et où s'adresser pour obtenir des conseils et des exemples sur le remplacement des PED par des alternatives moins nocives.

Un aperçu du document sera présenté, et les auteurs sont désireux d'entendre les participants PED-CoP dans la discussion suivante.

Question 1: Quels aspects du projet d'orientation du PNUE sont considérés comme les plus pertinents (ou nécessitent le plus d'attention) pour identifier et mettre en œuvre des alternatives aux HHP dans votre pays ou par votre organisation ?

Quels aspects manquent dans les orientations du PNUE et devraient être inclus ?

Ressources/Informations pour la discussion :

1. Projet de document d'orientation

<https://drive.google.com/file/d/1rEIlvDQNiawhc-t0whYPL36Jgh7TRwNj/view?usp=sharing>

2. **Si vous souhaitez fournir des commentaires sur le document « orientation du PNUE sur les alternatives aux PED », veuillez cliquer sur le lien suivant du document Google. Ajoutez vos coordonnées et commentaires avant le vendredi 22 octobre 2021, fermeture des bureaux (COB).**

https://docs.google.com/spreadsheets/d/14vv74ryWCh1um2lpcXZu04t_EVRt5iVX/edit?usp=sharing&oid=115654082375616089527&rtpof=true&sd=true

Nous vous encourageons à réfléchir aux questions du sondage avant la discussion afin que vous puissiez apporter vos réponses :

Les sondages:

- Veuillez classer les principaux sujets du document d'orientation du PNUE par ordre d'importance pour votre pays.
- Selon vous, quels aspects manquent dans le document d'orientation du PNUE ?
- A qui pensez-vous que s'adresse ce document ?

QUESTION 2 (14h35 GMT+2, Ayanthi Karunarathne, Sri Lanka & Sivapragasam Annamalai et Suzanne Neave, CABI)

Fond:

Trois cas seront présentés de mesures efficaces pour réduire les risques posés par les HHP :

1. « Interdiction des HHP au Sri Lanka ».
2. « Remplacer l'utilisation de HHP dans les légumes par le biocontrôle et l'IPM »
3. « Mesures prises pour réduire l'utilisation de pesticides dans le thé ».

Les présentations décriront brièvement le processus qui a conduit à la réduction du risque HHP, puis se concentreront sur les éléments et les facteurs qui ont fait de ces cas un succès.

Question 2: Que pensez-vous de ces études de cas ? Avez-vous des questions? Pensez-vous que ce genre d'exemples pourrait être réalisé dans votre pays ?

Ressources/Informations pour la discussion:

1. L'impact de la réglementation sur les pesticides sur le suicide au Sri Lanka
<https://academic.oup.com/ije/article/36/6/1235/816375?login=true>
2. Influence de la réglementation des pesticides sur les décès par intoxication aiguë au Sri Lanka
<https://www.scielo.org/article/bwho/2003.v81n11/789-798/en/>
3. Prévenir les décès dus à l'auto-intoxication par les pesticides : tirer les leçons du succès du Sri Lanka
[https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X\(17\)30208-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X(17)30208-5/fulltext)

Nous vous encourageons à réfléchir aux questions du sondage avant la discussion afin que vous puissiez apporter vos réponses :

Les sondages:

- Quels éléments sont en place dans votre pays ? Indiquez votre pays dans votre réponse.
 - Durabilité
 - L'adhésion de l'industrie
 - Démonstrations
 - Coordination entre les parties prenantes
- Que faut-il dans votre pays ou organisation pour combler les lacunes actuelles pour une mise en œuvre réussie des mesures d'élimination progressive des PED et de transition vers des alternatives ? Ouvert

QUESTION 3 (15h00 GMT+2, Harold van der Valk)

Contexte:

Les cas réussis de remplacement des HHP par des alternatives efficaces et à faible risque rassureront les décideurs politiques, les régulateurs, les services de vulgarisation et les agriculteurs que ces mesures sont possibles. Il est donc important que les cas réussis soient compilés et mis à disposition.

Un « module d'alternatives » est en cours d'élaboration dans la boîte à outils de la FAO pour l'enregistrement des pesticides, s'adressant aux organismes de réglementation des pesticides et se concentrant sur le processus d'identification d'alternatives efficaces aux HPP et autres pesticides à haut risque. La boîte à outils pourrait donc être l'une des plateformes qui diffusent des informations sur les alternatives réussies.

Cependant, la création d'une telle plate-forme ne peut être réalisée que si les personnes directement impliquées dans la gestion des ravageurs et des pesticides fournissent des cas, identifient les experts impliqués, fournissent des descriptions de cas, etc.

Question 3: Veuillez fournir des cas d'alternatives réussies dans votre pays et pourquoi elles ont réussi ?

Ressources/Informations pour la discussion:

1. Boîte à outils de la FAO pour l'enregistrement des pesticides – module PED :
<http://www.fao.org/pesticide-registration-toolkit/special-topics/highly-hazardous-pesticides-hhp/introduction/en/>
2. Aperçu du module alternatif prévu de la boîte à outils
<https://drive.google.com/file/d/1rBB6EPFnMUa5eGEcQKxwIwN2MeHGZ-I7/view?usp=sharing>
3. **Si vous souhaitez fournir des commentaires sur le document "FAO Pesticide Registration Toolkit", veuillez cliquer sur le lien Google suivant, télécharger le formulaire, remplir vos coordonnées et vos commentaires et l'envoyer par courrier électronique à pesticide-management@fao.org**
<https://docs.google.com/document/d/1Wkw3e5FMe8coNTdzRGR9YFTHoL9yas4h/edit?usp=sharing&oid=115654082375616089527&rtpof=true&sd=true>

Nous vous encourageons à réfléchir aux questions du sondage avant la discussion afin que vous puissiez apporter vos réponses :

Les sondages:

- Veuillez fournir des cas d'alternatives réussies dans votre pays et pourquoi elles ont réussi ?

Cette activité est soutenue par le projet du Fonds pour l'environnement mondial (FEM) ID : 9771 sur *Meilleures pratiques mondiales sur les questions de politique chimique émergentes préoccupantes dans le cadre de l'Approche stratégique de la gestion internationale des produits chimiques (SAICM)*.